

Test provincial

Français langue première (40S)

12^e année

Janvier 2020

Analyse de réponses et de textes d'élèves

Liberté d'expression :



quelles sont les limites?

Données de catalogage avant publication – Éducation Manitoba

Test provincial, français langue première (40S), 12^e année. [ressource électronique].
Analyse de réponses et de textes d'élèves — Janvier 2020

ISBN : 978-0-7711-7244-1 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests et mesures en éducation – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Français écrit – Tests d'aptitude – Manitoba.
 4. Compréhension de la lecture – Tests d'aptitude – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2020, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation.

Éducation Manitoba
Division de l'éducation de la maternelle à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation Manitoba.

Les exemples fournis dans le présent document sont des réponses, un récit de fiction et des textes argumentatifs authentiques écrits par des élèves en janvier 2020 dans le cadre du *Test provincial, Français langue première, 40S : Langue et communication, 12^e année*. Tous les droits ont été libérés par les élèves.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Les opinions et les idées exprimées dans le présent document peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Table des matières

Introduction	1
Vue d'ensemble du test.....	2
Comprendre et réagir	3
Tâche n° 1	
Premier exemple.....	4
Deuxième exemple.....	6
Troisième exemple	8
Tâche n° 2	
Premier exemple	10
Deuxième exemple	12
Troisième exemple	14
Tâche n° 3	
Premier exemple	16
Deuxième exemple.....	17
Troisième exemple	18
Tâche n° 4	
Premier exemple	19
Deuxième exemple	21
Troisième exemple	22
Créer et s'exprimer – Écriture	25
Tâches d'écriture	
Récit de fiction	26
Premier texte argumentatif	30
Deuxième texte argumentatif	34

Introduction

Vous trouverez dans le présent document la correction analytique de réponses et de textes authentiques écrits par des élèves qui, en janvier 2020, ont complété le *Test provincial, Français langue première, 40S, 12^e année*. La vue d'ensemble du test est présentée à la page 2.

Les réponses dans ce document ont été sélectionnées en fonction de leur qualité ou de leurs particularités. Afin de mieux comprendre l'attribution des notes aux réponses liées à la composante *Comprendre et réagir*, veuillez voir la clé de correction pour les exemples de réponses possibles.

Pour la composante *Comprendre et réagir*, chacune des réponses a été analysée en fonction des éléments recherchés et présentés selon une échelle d'évaluation à six niveaux de compétences intitulée *Grille d'évaluation de compréhension de texte*. Zéro (0) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La note finale (5, 4, 3, 2, 1 ou 0) par rapport à l'ensemble de la réponse a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre les niveaux de compétence. Il est à noter que la connaissance des règles de la langue n'est pas évaluée pour cette composante.

Pour la composante *Créer et s'exprimer – Écriture*, la note finale représente l'appréciation du texte produit par l'élève, basée sur le choix du récit de fiction ou du texte argumentatif et les éléments respectifs reliés à deux grandes catégories : la *Qualité de l'univers/Qualité de l'argumentatif* et le *Respect des règles de la langue*.

La note globale sur 50 points est répartie entre quatre sections de compétences recherchées : *Contenu, Cohérence, Style/Stratégie argumentative* et *Respect des règles de langue*, l'évaluation se réfère donc aux énoncés généraux pour apprécier le niveau de compétence auquel correspond le texte dans son ensemble.

En lien avec la *Qualité de l'univers narratif/Qualité de l'argumentation*, certains éléments inhérents au récit de fiction ou au texte argumentatif ont été identifiés afin de préciser la démarche évaluative et également de mettre en évidence les éléments recherchés et attendus.

Les critères sont présentés dans le tableau suivant :

Sections \ Énoncé général	Manifestation d'une compétence remarquable	Manifestation d'une compétence assurée	Manifestation d'une compétence acceptable	Manifestation d'une compétence peu développée	Manifestation d'une compétence à peine amorcée	Notes
Contenu	20	16	12	8	4	/20
Cohérence	5	4	3	2	1	/5
Style, Stratégie argumentative	5	4	3	2	1	/5
Respect des règles de la langue	20	16	12	8	4	/20
						Note globale /50

Vue d'ensemble du test

Jour	Composante	Durée	Activités de l'élève
Jour 1 mercredi 8 janvier 2020 (durant le cours de français)	Tâches administratives	10 minutes	L'élève <ul style="list-style-type: none"> • fait un survol du <i>Cahier de préparation</i> • complète les premières activités préparatoires • prend connaissance des choix de tâche d'écriture • visionne un document audiovisuel une première fois • prend des notes durant le visionnement • part avec son <i>Cahier de préparation</i>
	Survol du <i>Cahier de préparation</i>	15 minutes	
	Comprendre et réagir (prise de notes)	20 minutes	
Du 8 au 13 janvier 2020 (à l'extérieur des heures du cours de français)	Activités préparatoires		<ul style="list-style-type: none"> • lit les textes • prend des notes • choisit et planifie sa tâche d'écriture • rapporte le <i>Cahier de préparation</i> en classe les lundi 13 et mardi 14 janvier
Jour 2 lundi 13 janvier 2020 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Comprendre et réagir</i> • visionne le document audiovisuel une seconde fois • prend des notes durant le visionnement • relit les textes reliés aux tâches • fait les tâches
	Comprendre et réagir (prise de notes)	25 minutes	
	Comprendre et réagir (tâches d'évaluation)	120 minutes	
	Temps supplémentaire	30 minutes	
Jour 3 mardi 14 janvier 2020 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • rédige, révise et corrige son brouillon • transcrit sa version définitive dans le <i>Cahier de l'élève : Créer et s'exprimer – Écriture</i>
	Créer et s'exprimer – Écriture (tâche)	210 minutes ou 120 minutes et 90 minutes	
	Temps supplémentaire	30 minutes	

Comprendre et réagir

Entre le chaos et la peur

1. Jean-Pierre Charbonneau affirme qu'« en agaçant un fauve, on provoque des réactions ».

Quelle est la portée¹ de cette affirmation concernant la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

5 points

Premier exemple

Dans le document audiovisuel “Entre le chaos et la peur”, un ex-journaliste et ancien député à l’Assemblée nationale du Québec, Jean-Pierre Charbonneau affirme qu’“en agaçant un fauve, on provoque des réactions”. La portée de cette affirmation est vaste.

Introduction démontrant une compréhension de la tâche

Premièrement, avant l’attaque faite à Charlie Hebdo, de nombreux journalistes, surtout les caricaturistes, n’avaient pas aussi peur que maintenant. Jean-Pierre Charbonneau nous informe que “la caricature sert à susciter une réflexion”. Mais certaines de ces caricatures peuvent causés plus que réflexion. D’après lui, la liberté journalistique, c’est dire n’importe quoi, mais n’importe quoi n’est pas sans conséquence. M. Charbonneau affirme également qu’une provocation induit à la colère et de la frustration qui plus elles s’accumulent plus elle devient “une bombe à retardement”. En general, il y a un prix pour la liberté.

Références pertinentes au document audiovisuel, explication générale

Malgrès, ces propos découragantes, elles n’arrêtent pourtant pas certaines personnes comme une humaniste et comédienne, Nabila Ben Youssef. Cette femme avoue pratiquer son métier dans la peur, mais elle ne peut pas laisser la peur contrôler sa vie. Elle nous explique : “la seule façon de combattre les kamikaze de la terreur, c’est d’être des kamikaze de la liberté”. Cette bravoure peut

Référence pertinente

1. portée : se rapporte aux implications que le message peut entraîner et à l'étendue des personnes concernées.

inspirer de nombreuses personnes.

D'autre part, dans l'article "Protéger la liberté des artistes" écrit par Caroline Gaertner, elle présente un musicien égyptien, Ramy Essam. Après avoir composé une chanson qui deviendra plutard un hymne de la révolution, il se fait arrêter et torturer. Cette expérience traumatique à changer sa vie d'après lui et grâce à ça il avoue "je n'ai plus peur de rien". Il se retrouve réfugié en Suède mais compte les jours jusqu'à son retour. Ramy Essam dit fierement "Nous nous battons pour les générations futures et c'est pour cela que je reste optimiste".

En conclusion, les propos de Jean-Pierre Charbonneau on bien eu une portée mais pas négative. Au contraire, elle a pu inspirer des personnes. Il ajoute : "le courage c'est d'accepter la peur puis d'y faire face". Sur ces mot, sommes-nous assez courageux pour avoir du courage?

Explication générale

Référence à un autre document du test

Conclusion témoignant d'une bonne compréhension

Note accordée : 4 points

La réponse comporte plusieurs références pertinentes. Cependant, l'explication demeure plutôt générale.

Entre le chaos et la peur

1. Jean-Pierre Charbonneau affirme qu'« en agaçant un fauve, on provoque des réactions ».

Quelle est la portée¹ de cette affirmation concernant la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

5 points

Deuxième exemple

Jean-Pierre Charbonneau affirme qu'« en agaçant un fauve, on Provoque des réactions » Cette affirmation concernant la liberté d'expression a un message. le message de cette affirmation est que s'exprime peux causer des consequences. Quand quelqu'un s'exprime il y aura toujours c'eux qui auront des réactions a propos de ce qui est dit.

Introduction, explication de l'affirmation

Cette message de L'affirmation de Jean-pierre Charbonneau est expliquez par differentes element du document. Premièrement, les terroriste Parlé dans cette document. Les actions de terroriste apres le publication de Charlie expliquez bien comment quand quelqun s'exprime par rapport a un sujet les gens reagit, et il y a des consequences concernant la liberte d'expression. Jean Pierre Charbonneau explique bien que la consequence de s'exprime et la terrorisme. Qui veut dire que en s'exprimant tu doit être pret aussi en perdre ta vie.

Référence au document audiovisuel

Explication générale

Référence adéquate

Cette consequence a propos du terrorisme mene à la peur. En tout ca veux dire que en cherchant la liberte d'expression quelqun doit savoir que il y aura des consequences.

Explication générale, répétition

1. portée : se rapporte aux implications que le message peut entraîner et à l'étendue des personnes concernées.

En s'appuyant sur le document "protéger la Liberté des artistes" montre que en s'exprimant sur un sujet par des chansons, des caricatures etc... la sécurité des artistes ou d'autres qui s'exprimes et mis en danger. Mana, un dessinateur venu d'Iran les dits bien que « un simple dessin ne fera pas changer les choses, mais il pourra amener les gens à réfléchir davantage » Ceci montre que en s'expriment d'autres gens reagir ou pensera beaucoup a le message exprimer qui montre que ça provoque des reactions.

} Référence à un autre document du test

} Explication générale

Bref, Si meme s'exprime peut causer des consequences et d'autres reactions dans les gens. C'est necessaire que toutes personnes s'exprime si il le veut. C'est ca la liberte d'expression et la democracie.

} Conclusion

} Prise de position

Note accordée : 3 points

La réponse démontre une compréhension convenable de la tâche et des documents fournis. L'explication demeure générale et comporte une répétition d'idées.

Entre le chaos et la peur

1. Jean-Pierre Charbonneau affirme qu'« en agaçant un fauve, on provoque des réactions ».

Quelle est la portée¹ de cette affirmation concernant la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

5 points

Troisième exemple

*L'affirmation de Jean-Pierre Charbonneau « en agaçant un fauve, on provoque des réactions » a une portée à plusieurs niveaux. Elle a un effet non seulement au **niveau local**, mais aussi au **niveau global**. Pour débiter, lorsqu'on fait des affirmations avec le but de provoquer les gens **réagiront localement**. Les gens qui sont provoqués **localement réagissent en exagération** parce qu'ils vont ce sentir visés, même si les affirmations n'avait pas le but d'attaquer personne. Ces affirmations agaçantes peuvent même pousser les gens à se diviser et à manifester contre ceux qu'ils les ont provoqués.*

*C'est comme le dit le texte La dictature des minorités haineuses « Ces censeurs sont tellement ivres de vertu et tellement convaincus d'avoir le monopole de la vérité que la simple expression d'un point de vue différent du leur semble être un scandale ». Également, l'affirmation de M. Charbonneau a des répercussions aux **niveau global**. Agacer des gens **sur le plan global** a comme effet de les pousser à nous provoquer de retour. Ils sont si provoqués qu'ils commencent à physiquement attaquer ceux qui ne sont pas en accord. Dans le cas de Jean-Pierre Charbonneau, les gens étaient tellement provoqués au niveau global qu'ils sont venus jusqu'au Canada afin de terroriser et attaquer Jean-Pierre dans le bus*

Introduction

Explication générale

Référence à un autre document du test

Explication simpliste

Référence aux document audiovisuel (compréhension limitée)

1. portée : se rapporte aux implications que le message peut entraîner et à l'étendue des personnes concernées.

d'essayer de le rendre silencieux. Enfin, l'affirmation de
Jean-Pierre Charbonneau a une portée sur la population
locale, ainsi que la population mondiale.

} Conclusion, répétition

Note accordée : 2 points

La réponse démontre une compréhension limitée de la tâche et des documents fournis.
L'explication demeure générale, voire simpliste.

Du pain et du jasmin et La dictature des minorités haineuses

2. Comment le thème de la liberté d'expression est-il développé dans ces deux textes?
Faites une synthèse de ces deux textes en y exposant les convergences et les divergences des idées relatives à la liberté d'expression.

5 points

Premier exemple

Le thème de la liberté d'expression dans le texte « Du pain et du jasmin » et le texte « La dictature des minorités haineuses » est développé en parlant de l'autorité, la censure, et les propos controversés. Bien que ces idées sont expliquées de façon semblable, il y a également des divergences entre les textes.

Pour commencer, les deux textes démontrent que les gens avec l'autorité contrôlent le contenu disponible au public. Les deux textes parlent de gens qui cherchent à dénoncer tout ce qui n'est pas politiquement correct.

Dans le texte « Du pain et du jasmin » une blogueuse se fait arrêter pour avoir parlé du gouvernement et de la vie des citoyens. Dans le texte « La dictature des minorités haineuses » une jeune fille se fait censurer par l'association étudiante à l'université. Par contre, les textes parlent d'autorité à deux différents niveaux.

Le premier texte parle du gouvernement comme figure d'autorité, tandis que le deuxième texte parle d'étudiants à l'université.

Prochainement, ils expliquent quels propos sont censurés. Les textes parlent tous les deux de l'injustice et de la société moderne. Ils discutent les enjeux politique et la dictature. Par contre, le texte « Du pain et du Jasmin » parle de l'injustice politique et la dictature

Introduction présentant trois idées semblables ou connexes

Présentation de la 1^{re} idée
Explication (convergence)

Référence pertinente aux deux textes

Illustration limitée des divergences

Présentation de la 2^e idée
Absence d'exemple précis
Explication (convergence)

du gouvernement, tandis que le texte « La dictature des minorités haineuses parle des politiques du débat publiques et des politiques à l'université. Donc, ils présentent les mêmes thèmes mais dans des différentes circonstances.

Exemple pertinent

Explication (divergence)

Présentation de la 3^e idée

Enfin, les deux textes discutent les propos controversés dans leurs sociétés. Ils parlent tous les deux de la façon qu'ils déterminent quels propos sont controversés et quels ne le sont pas. Ils indiquent tous les deux qu'il y a toujours un désaccord vis-à-vis ce qui va et ce qui ne va pas. Par contre, le premier texte explique que c'est le gouvernement qui décide et que le peuple n'a aucune influence sur cela. D'un autre côté, c'est les minorités du peuple dans le deuxième texte qui décident et le peuple a un peu d'influence sur la décision.

Explication (convergence)

Absence de référence

Explication des divergences qui consiste en une répétition des idées

Pour conclure, le thème de la liberté d'expression dans les textes « Du pain et du jasmin » et le texte « La dictature des minorités haineuses » est développé en parlant de l'autorité, la censure, et les propos controversés. Bien qu'il y avait des convergences dans le contenu, il y avait également des divergences dans la façon qu'ils ont été présentés.

Conclusion pertinente qui consiste en une répétition de l'introduction

Note accordée : 4 points

La réponse démontre une bonne compréhension de la tâche. Les idées sont agencées de manière claire et la cohérence est évidente. Cependant, le contenu est semblable d'une idée à l'autre et l'explication demeure générale et manque de précision.

Du pain et du jasmin et La dictature des minorités haineuses

2. Comment le thème de la liberté d'expression est-il développé dans ces deux textes?
Faites une synthèse de ces deux textes en y exposant les convergences et les divergences des idées relatives à la liberté d'expression.

5 points

Deuxième exemple

Les textes Du pain et du jasmin et La dictature des minorités haineuses traitent de la liberté d'expression, mais il y a des différences et des ressemblances entre les deux. Premièrement, le texte Du pain et du jasmin les gens qui s'expriment contre les valeurs du pays sont arrêtés afin qu'ils ne puissent plus s'exprimer du tout comme dans le texte lorsque Jamel dit : « [...], apparemment, les choses, commencent à s'embraser sur le Web, un ami m'a dit qu'une blogueuse a été arrêté, il y a deux jours... ». Le reste de la population vit en peur d'être arrêté à n'importe quel moment pour partager leur opinion. Cependant, le texte La dictature des minorités haineuses dit que les gens qui s'expriment librement et qui provoquent, seront provoqués à leur tour en étant traités de racistes, sexistes, etc. et en manifestant librement afin de créer un mouvement. Deuxièmement, les deux textes ont des ressemblances. Ils démontrent tous les deux que tant que nous avons le droit de s'exprimer librement, il y aura de la controverse. « [...] qui distinguera entre les propos controversés et ceux qu'ils ne le sont pas? » dit le texte La dictature des minorités haineuses. Il est impossible de ne jamais provoquer lorsque l'on discute des problèmes importants.

Introduction

Divergences liées aux conséquences de la liberté d'expression

Référence pertinente au 1^{er} texte

Divergence

Explication absente

Référence pertinente au 2^e texte

Convergence

Compréhension limitée du 1^{er} texte

Référence au 2^e texte

Le texte *Du pain et du jasmin* révèle une situation similaire avec la blogueuse qui provoque en abordant des sujets importants. En conclusion, le texte *Du pain et du jasmin* et le texte *La dictature des minorités haineuses* abordent tous les deux la liberté d'expression et ils se ressemblent, toutefois ils contiennent plusieurs différences.

} Référence générale au 1^{er} texte

} Explication générale

} Conclusion qui consiste en une répétition de l'introduction

Note accordée : 3 points

La réponse démontre une compréhension convenable des textes. Elle aborde une seule ressemblance et une seule différence entre les textes. On remarque aussi un déséquilibre entre les convergences et les divergences. L'explication des divergences est absente.

Du pain et du jasmin et La dictature des minorités haineuses

2. Comment le thème de la liberté d'expression est-il développé dans ces deux textes?
Faites une synthèse de ces deux textes en y exposant les convergences et les divergences des idées relatives à la liberté d'expression.

5 points

Troisième exemple

L'histoire "du pain et du jasmin" et le texte "La dictature des minorités haineuses" parlent les deux de la liberté d'expression. Même si les deux textes traitent le même sujet, on peut ressortir plusieurs différences et similarités.

Introduction démontrant une compréhension de la tâche

*Premièrement, on peut retrouver des **différences**, dans les 2 textes. Le premier texte utilise un histoire pour nous informer au sujet de la liberté d'expression, alors que le deuxième texte est un article avec des faits. L'histoire nous parle d'une fille qui veut découvrir qui elle est, et la liberté d'expression est trouver dans elle. Par contre, le 2^{ème} texte nous donne des faits précis, comme quand ils nous disent de l'information au sujet des antiracistes.*

Divergences

Idée peu relative à la liberté d'expression

Aussi, le point-de vue utilisées est différent dans les 2 textes. Le point de vue pour l'histoire est seule d'une jeune fille, cependant seule du texte est d'un journaliste.

Propos ambigu ne démontrant pas comment le thème est développé

La liberté d'expression dans l'histoire est pour la fille et son pays, mais dans le texte c'est pour tous le monde.

Idée non pertinente à la liberté d'expression

Référence peu pertinente

Bref, on peut ressortir des différences dans les deux textes.

Explication simpliste

Finalement, on peut retrouver des similarités dans les 2 textes. En effet, les 2 textes veulent la liberté d'expression.

Convergence

Dans l'histoire, ca parle d'une fille qui veut découvrir plus au sujet de son pays, la tunisie. Elle est pour la liberté d'expression, car elle veut la découverte de son

Idée simpliste

Référence vague au 1^{er} texte

pays. *En même façon, le texte veut aussi la liberté d'expression. On peut voire cela quand ils disent : “si vous contestez l'idée que le racisme systématique structure notre société, on pourra vous accuser de racisme”. Bref, on peut trouver des similarités”; dans les 2 textes.*

En conclusion, l'histoire “Du pain et du jasmin” et le texte “La dictature des minorités haineuses” traitent le même sujet, mais on peut ressortirent des différences et des similarités.

Convergence

} Référence peu pertinente au 2^e texte

Absence d'explication

} Conclusion (répétition des idées)

Note accordée : 2 points

La réponse comporte des liens vagues au thème de la liberté d'expression. Les convergences et les divergences soulevées demeurent simplistes et l'explication des divergences est ambiguë. Les références sont peu pertinentes.

Liberté d'expression

3. Quelle est l'impression que l'image à la page 28 du *Cahier de préparation* vous donne au sujet de la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents de l'image et d'un autre document du test.

5 points

Premier exemple

L'image à la Page 28 du Cahier de préparation me donne l'impression qu'il aura toujours une division entre les gens lorsqu'il vient à la liberté d'expression. Dans l'image, je vois deux montagnes avec des visages de colère ainsi que des manifestants sur chacune d'elles. Cela me dit qui vont s'opposer à ta parole. Il est impossible de plaire à tout le monde. Comme le texte La dictature des minorités haineuses le dit si bien : « [...] les propos controversés des uns sont souvent les propos lumineux des autres. Je vois aussi une fille qui se suspend d'un pont entre les montagnes, dans l'image. Cela me donne l'impression que même si l'on essaye de réunir les gens en les guidant et en leur disant de mettre leur différences de côté, ils ne seront jamais capables de s'unir. Pourtant, l'image nous montre que nous avons qu'à traverser le pont! C'est comme si les gens dans l'image se disent dans leur tête : « Pourquoi vous ne venez pas de notre côté? Nous avons raison! ». Bref, l'image me donne l'impression que tant que nous avons la liberté d'expression, le monde restera divisé puisque les gens croient que leur vérité est la vérité absolue.

Impression

Lien précis à l'image

Lien à un autre document du test

Explication pertinente

Lien à l'image

Explication pertinente

Conclusion

Note accordée : 4 points

La réponse démontre une bonne compréhension de la tâche. On remarque une cohérence évidente entre les éléments de l'image et l'explication. Le lien à un autre document du test est pertinent mais l'explication y est absente. Ce lien contribue donc peu à la réponse.

Liberté d'expression

3. Quelle est l'impression que l'image à la page 28 du *Cahier de préparation* vous donne au sujet de la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents de l'image et d'un autre document du test.

5 points

Deuxième exemple

L'impression que l'image "Liberté d'expression" me donne est que ces deux idée qui s'opposent qui est démontre par les deux gros face qui s'emble être en désaccord parce que des expression sur leur visage et je dit qu'ils sont deux idée car il y a une séparation évidante et aussi car il sont face à face. Ces deux idée que on essay de rejoindre pour trouver un lieux d'entente mais qui a millieux est tellement faible qui on a tendance de rester sur nos propres côté pour évité de tomber dans l'obscurité. Cette image semble nous dir aussi que on ne peut pas tous ce trouver dans ce millieu car il n'a pas asser d'espace pour tout le monde alors il y pas beaucoup de chance que on trouve un millieux. Ce ci est aussi démontre par le documentair car elle dipict les deux côté et la fragilité du millieux d'entante avec l'exemple de Charlie Hebdo qui avec la publication des caricature de la religion Islamique ils se sont fait bombarder même si Charlie est connu pour caricaturisé les autres religions et que ce n'était pas un attack sur la communité musulment.

Impression

Liens adéquats à l'image

Explication liée à la liberté d'expression généralement correcte mais comportant quelques ambiguïtés

Référence peu pertinente à un autre document du test
Compréhension erronée de la citation choisie

Note accordée : 3 points

La réponse démontre une compréhension convenable de la tâche. Les idées comportent quelques ambiguïtés et la référence à un autre document du test contribue peu à la réponse. On remarque aussi une absence de conclusion.

Liberté d'expression

3. Quelle est l'impression que l'image à la page 28 du *Cahier de préparation* vous donne au sujet de la liberté d'expression?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents de l'image et d'un autre document du test.

5 points

Troisième exemple

L'image à la page 28 représente une illustration sur la liberté d'expression. Premièrement, dans l'image nous voyons deux côtés. En effet, ces deux cotés là, semble avoir des idées différentes à propos d'un sujet. C'est ca la vie, il y a le pour el le contre. Il y aura toujours des desaccords entre les gens car ils ont le droit d'exprimer leurs propres opinions, et penser autrement. Deuxièmement, un coté gagnera ou autrement dit, aura le pouvoir à la fin dependant du monde d'accord avec eux. Dans le coté "Liberté" il y à douze personnes tandis que dans l'autre coté il y a quinze personne. En gros, un coté dominera toujours vers la fin. Troisièmement, nous pouvons aussi voir que au milieu il y a une personne. Ceci représente quelqu'un qui sera toujours au milieu et mis sous pression pour choisis un bord. Puis que si tu n'en choisis pas un tu sera tout seul. En conclusion, oui tu as le droit de defendre ce que on croit mais il faudra toujours tenir compte qu'il y aura toujours quelqu'un qui serait contre vous car il ont des croyances différentes de celle des votre.

Impression absente
Lien limité à l'image

Explication convenable

Lien superficiel à l'image

Explication simpliste

Lien limité à l'image

Explication simpliste

Conclusion démontrant
une compréhension
limitée

Note accordée : 2 points

La réponse démontre une compréhension limitée de la tâche. Les éléments retenus pour l'explication sont quelque peu hors-sujet. De plus, la réponse ne comporte aucun lien à un autre document du test et ne peut alors mériter qu'un maximum de 3 points.

Liberté d'expression : Un faux débat?

4. Dégagez un propos de ce texte qui vous semble particulièrement intéressant.

Êtes-vous en accord ou en désaccord avec ce propos?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte et d'un autre document du test.

5 points

Premier exemple

Un propos de ce texte qui me semble intéressant est que même si on vit dans un pays libre, on ne pas faire ce qu'on veut. Je suis en accord avec ce propos parce qu'il faut respecter les autres et s'assurer de ne pas donner des fausses informations aux gens.

Propos choisi paraphrasé

Prise de position

1^{re} raison

Affirmation

Premièrement, pour que notre société fonctionne, le respect est essentiel. Pour éviter les conflits et pouvoir vivre et co-opérer avec les autres, il faut parfois limiter nos paroles et nos actions. Selon Josée Touchette, « si nous voulons avoir la liberté de faire et dire ce qui nous chante, la moindre des choses est d'avoir la bonne foi de donner à l'autre le droit et la liberté de dire « non » ». Ceci démontre que pour respecter les autres nous devons apprendre à respecter leurs limites. Alors, pour faire fonctionner notre société, il faut se respecter.

Explication pertinente

Lien pertinent au texte

Mini conclusion

2^e raison

Affirmation

Explication convenable

Deuxièmement, il faut réaliser qu'on ne peut pas dire ce qu'on veut ou on risque de donner des fausses informations aux gens. Cela pourrait causer des conflits qui ne sont ni voulus, ni nécessaires. Par exemple, l'incident du pizza gate aux États-Unis a été causé parce que les gens partageaient des fausses informations à l'internet. Pour éviter ce genre de problème, il est essentiel qu'on réalise qu'on ne peut pas dire ou faire

Référence peu expliquée à un autre document

n'importe quoi.

Bref, un propos intéressant du texte « Liberté d'expression : faux débat? » est que même si on vit dans un pays libre, on ne peut pas toujours faire ce qu'on veut. Je suis en accord avec ce propos parce qu'on doit respecter les autres et s'assurer de ne pas donner des fausses informations aux gens.

} Conclusion

Note accordée : 4 points

La réponse démontre une bonne compréhension de la tâche et des documents fournis. Cependant, les liens au texte sont peu fréquents. La référence à un autre document du test est peu expliquée et ajoute peu à la qualité de la réponse. L'information est agencée de manière claire et appuie la réponse.

Liberté d'expression : Un faux débat?

4. Dégagez un propos de ce texte qui vous semble particulièrement intéressant.

Êtes-vous en accord ou en désaccord avec ce propos?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte et d'un autre document du test.

5 points

Deuxième exemple

Un propos dans le texte qui me semble intéressant est : si tu craches en l'air, ça te retombera sur le nez. Je suis d'accord avec ce propos dans le context de la liberté d'expression. On peut dire que si tu fait des mauvaises choses avec votre liberté, ca peut causer des conséquences dans le future. Le texte nous dit que c'est difficile de tracer des frontières pour la liberté d'expression, alors si tu traces aucune frontière, il peut avoir des conséquences. On vit dans un pays libre, mais ca ne veut pas dire qu'on peut faire n'importe quoi avec notre liberté. Dans le texte "protéger la liberté des artistes, Noufel a écrit des poèmes et articles au sujet de sa religion, et il ces fait menacer. On pourrait dire que Noufel a cracher en l'air, et ca lui a retomber sur son nez à cause des conséquences qu'il a reçu. On pourrait aussi interpréter la phrase avec note société : si les gens abus leur liberté, il pourrait avoir des conséquences pour eux.

Propos choisi

Prise de position

Explication généralement correcte démontrant une compréhension limitée

Lien au texte

Explication

Référence à un autre document du test

Explication démontrant une compréhension limitée du texte

Explication générale

Bref, je suis d'accord avec le propos car tu ne peut pas abuse ta liberté, sinon ca te retombera sur ton nez.

Conclusion (répétition des idées)

Note accordée : 3 points

La réponse démontre une compréhension quelque peu adéquate de la tâche. On y retrouve très peu de contenu provenant du texte. La référence à un autre document du test est peu appropriée et nuit à la qualité de réponse.

Liberté d'expression : Un faux débat?

4. Dégagez un propos de ce texte qui vous semble particulièrement intéressant.

Êtes-vous en accord ou en désaccord avec ce propos?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte et d'un autre document du test.

5 points

Troisième exemple

Le propos qui me semble particulièrement intéressant est nous ne devons pas tester les limite de la liberté d'expression sinon cela finira par tomber desus.

Aucun propos dégagé du texte

D'abord, j'approuve le fait que la liberté d'expression devrait avoir des frontières que nous devrions respecter selon moi la seule limite que une personne devrait avoir lorsqu'il exprime, est que sur le sujet que l'on aborde présent des propos raciste envers une communauté. Donc cela est une frontière que nous devrions envisager. « La liberté des uns arrête la ou commence celle des autres » cette citation me semble légèrement pas favorable quand il arrive de parler des limites d'expression. Car cela veut clairement que tous le monde n'ont pas les mêmes droits et certains peuvent en dire plus sur des sujets d'autres. Ensuite même si nous ne connaissons pas les limites de la liberté d'expression mais nous devons aussi faire des choix de qui serait bon pour l'intérêt général. par Exemple "ce n'est pas parce qu'il n'existe des limites que ma liberté est anéantie." ceci veut dire que la liberté des autres devrait être aussi respectée.

Prise de position démontrant une compréhension limitée de la problématique

Explication limitée

Lien au texte

Explication erronée démontrant un manque de compréhension de la citation

Référence ambiguë

Explication limitée

Pour conclure la liberté d'expression ne doit pas avoir de limite, cela ne veut pas dire que la diversité de notre société ne peut pas nous imposer des frontières à respecter.

Conclusion
- propos contradictoires
- cohérence faible

Note accordée : 2 points

La réponse démontre une compréhension limitée de la tâche et du texte. La suite des propos est ambiguë et nuit à la réponse. De plus, on n'y retrouve aucune référence à un autre document du test. La forme est aussi décousue et la cohérence des idées est faible.

Créer et s'exprimer – Écriture

Récit de fiction

Idee de départ n° 6

- Schéma narratif
- Personnages et Cadre
- Thème et Idée de départ
- Cohérence
- Style
- Règles de la langue

Marc François est un journaliste depuis les derniers trois ans. Il a commencé quand il avait 21 ans. Il vit seul dans son propre appartement à Winnipeg et aime visiter sa famille les dimanches. Marc adore être journaliste. Pour lui, c'est son emploi parfait. Il aime écrire, faire des recherches, donner son opinion et observer la réaction du public après qu'il publie un texte. Même s'il adore son travail, il y a quand même des difficultés. Marc remarque qu'on ne respecte pas la liberté d'expression. Surtout la liberté de la presse. C'est un espace gris selon Marc. C'est comme si la liberté de la presse n'existe pas. Deux des cinq derniers articles de journal de Marc François n'ont pas été publiés et un des cinq a été modifié pour causer moins de problèmes. L'article n'était pas assez "politiquement correct" pour publier. Apparemment il aurait été à risque d'être menacé, mais Marc s'en fou. Il veut tout simplement écrire les articles qu'il veut, Marc veut la liberté d'expression et de la presse.

Marc François a décidé d'assister à une conférence. Monsieur André Couture est en charge de la conférence. Marc ne connaît pas un seul journaliste qui aime André Couture. M. André est inutile comme des moustiques. Il est vieux, célibataire, misérable et il aime faire les règles. Le but de la conférence est de discuter la liberté de la presse, l'importance de défendre les médias contre la censure, l'emprisonnement, les attaques personnelles et les abus des journalistes. La conférence est dans trois jours qui est le jeudi 5 Mars 2019.

SITUATION INITIALE
(présente le thème et le personnage principal)

Harmonisation fautive
récurrente des verbes

Champ lexical

- liberté d'expression

Lien au thème

Énumération

- son défi au travail

ÉLÉMENT DÉCLENCHEUR
(articles pas publiés)

Phrases négatives

Lien au thème

Adverbe

- sa quête

1^{re} PÉRIPIÉTIE (Marc assiste à une conférence portant sur la liberté de la presse, mais on étouffe ses propos concernant la censure)

Présentation du pers.
opposant, description

Comparaison

Énumération

Lien à l'idée de départ

Conférence

Champ lexical

- risques

On est le jeudi 5 Mars et Marc est à la conférence entrain d'attendre que André Couture commence. Pendant 30 minutes, André Couture a parlé de comment il est dangereux de dire n'importe quoi qu'on veut. Pleins d'autres journalistes étaient en colère. On sait qu'il est dangereux, mais au Canada on a pas des ennuis au sujet des attaques comme d'autres pays ailleurs du Canada comme l'Iran, l'Égypte, l'Algérie et autres... M. Couture a rien dit au sujet de la censure. Marc n'est pas content. Il pose la question à M. Couture et il dit que ce n'est pas une priorité alors il demande encore, mais M. Couture décide de l'enlever son droit de parole. Marc retourne chez lui pour écrire un article au sujet de la liberté de la presse.

Réactions

- journalistes et
- Marc

Énumération

Phrases négatives

Actions des personnages

Champ lexical

- liberté d'expression

2^e PÉRIPÉTIE (Marc écrit un article qui est ensuite censuré)

Marc a écrit un article au sujet de la "liberté d'expression" et comment on ne respecte pas complètement la liberté d'expression et de presse autant qu'on le pense. Marc était tellement fier de son article. C'était son meilleur article qu'il a écrit depuis qu'il était journaliste. Ses doigts non pas arrêté de taper les touches de son clavier comme un cochon qui n'arrête pas de manger. Il a fini son article à minuit le même jour de la conférence. Marc François est prêt à faire tout ce qu'il faut pour avoir des changements. Il est tanné qu'on ne publie pas ses textes ou qu'on les modifie.

Adverbe

Comparaison

Le lendemain, Marc publie son article le vendredi. Il attend deux jours et reçoit un courriel. Son article a été censuré. Son sujet et son article n'était même pas offensantes ni controversés, Marc est furieux comme un torreau enragé. Marc se dit qu'ils sont dans un champ de patates et qu'ils devraient perdre leurs emplois.

Comparaison

Expression

«Comment et pourquoi auraient-ils censuré mon article?»
dit Marc. Marc réalise qu'il est seul entrain de se
déffendre alors il va chercher des journalistes avec le
même problème.

-Phrase interrogative et
Discours rapporté

Actions de Marc

Marc est allé sur son compte Instagram et il a mis
une photo en ligne qui dit «Si vous êtes un journaliste
à Winnipeg et vos articles ne sont pas publiés ou
modifié, envoyé moi un message et nous allons faire des
changements ensemble!» Il a trouvé une douzaine de
journalistes qui sont de son côté. Ces douze journalistes
vont aider à éparpiller le message. Son plan commence
bien. Marc est excité, content, fâché et nerveux. Il ressent
toutes sortes d'émotions.

3^e PÉRIPÉTIE (Marc
sollicite de l'appui auprès
de journalistes; plan
d'actions mis en marche)

Phrase exclamative

Énumération

Émotions de Marc

On est maintenant le début de l'Avril et Marc et les
autres journalistes sont prêts à effectuer leur plan. Ils ont
déjà tout préparé leurs pancartes. Ils vont rester devant
l'édifice du bureau a monsieur Couture jusqu'à temps
qu'il décide faire un changement. Après une heure de
chants il descend en bas et discute avec le groupe. Leurs
plan a fonctionné. M. Couture a écouté à leur opinion.
Marc a crié tout fort «Nous l'avons fait les gars!» Quand
M. Couture quite.

Actions du groupe

Actions de M. Couture

Phrase exclamative et
Discours rapporté

Quelques jours plus tard, M. Couture annonce qu'il
remarque le problème et il veut rendre la liberté de la
presse meilleur. M. Couture a annoncé une nouvelle
conférence qui a eu lieu le vendredi 12 Avril et il a
changé des règles pour que les journalistes ont la liberté
de s'exprimer. Marc François a republié son texte et écrit
un nouveau article au sujet de ce qui vient de se passer.
Marc est un héros à Winnipeg pour les journalistes.

DÉNOUEMENT

(M. Couture permet à la
liberté de la presse de
s'exprimer)

Quête réussie

SITUATION FINALE

(M. publie son texte et
est reconnu)

Évaluation

Contenu :	12/20
Cohérence :	3/5
Style :	3/5
Respect des règles de la langue :	16/20
Note globale :	34/50

Commentaires

Contenu : Quelques liens explicites au thème et à l'idée de départ révèlent une certaine compréhension du thème. Le cadre spatio-temporel reste cependant mécanique et contribue peu à l'intrigue. L'évolution du personnage est minime, voire statique et le schéma narratif mécanique incite peu à la lecture.

Cohérence : La cohérence du récit est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'intrigue. Le texte aurait profité de plus d'organiseurs textuels et on y retrouve peu de reprise d'information. Malgré les marqueurs de relation présents, le fil conducteur reste mécanique. De plus, l'harmonisation des temps verbaux est erronée. On remarque fréquemment l'utilisation maladroite du présent, de l'imparfait et du passé composé.

Style : Le texte comporte plusieurs comparaisons et des énumérations, quelques variations de phrases et quelques expressions afin de créer des effets stylistiques, mais on y retrouve un manque de variété de procédés d'écriture en plus d'une prise de risque minime dans le choix de vocabulaire. Les effets escomptés ne sont donc pas toujours efficaces.

Respect des règles de la langue : La construction des phrases est généralement correcte. Cependant, les phrases demeurent simples et peu variées. On retrouve aussi plusieurs erreurs d'accord et d'orthographe, en plus de quelques interférences linguistiques.

Premier texte argumentatif

Scénario n° 1

- Contenu
- Cohérence
- Stratégie arg.
- Règles de la langue

Selon Simone Weil : « La liberté d'expression totale, illimitée, pour toute opinion, quelle qu'elle soit, sans aucune restriction ni réserve, est un besoin absolu pour l'intelligence ». Toutefois, plusieurs comédiens exploitent cette liberté en faisant recours à du contenu controversé. Mme la rédactrice en chef du journal La Liberté, j'aimerais vous partager mon point de vue sur la question suivante : « Faut-il des limites à la liberté d'expression? ». Selon moi, la liberté d'expression devrait être surtout illimitée avec quelques limites raisonnables puisque les termes politiquement corrects ne sont pas moins choquants et les sujets importants sont presque tous controversés, mais il ne faut pas blesser personne.

Premièrement, l'emploi de vocabulaire politiquement correct n'est pas moins choquant. En effet, référer à une personne aveugle ou handicapée comme personne mal voyante ou à mobilité réduite ne diminue pas son effet sur celui qui vit avec ces conditions physiques. Selon Valentin Becmeur, dans le texte « Rhétorique du politiquement correct : de l'art de la périphrase au lissage du langage... » : « [...] une simple traduction ne redéfinit pas le terme initial, et transforme encore moins la réalité ». Simplement reformuler un mot ne lui donne pas soudainement un sens moins choquant. Si nous reprenons l'exemple de la personne aveugle, le mot « aveugle » n'a pas comme but de discriminer cette personne, mais c'est le mot qui décrit le mieux sa condition physique. En somme, utiliser des termes

Aucun appel au destinataire
Introduction

Citation

Sujet amené

Sujet posé

Thèse

Sujet divisé (3 aspects)

1^{er} aspect

Affirmation

Explication (paraphrase)

Référence pertinente à un 1^{er} texte

Explication (répétition)

politiquement corrects peut donner l'apparence d'un monde moins discriminatoire, mais le sens des ces mots reste cependant le même.

Mini conclusion

2^e aspect

Deuxièmement, les sujets controversés sont difficiles à distinguer de ceux qui ne le sont pas. Presque tous

Affirmation

les sujets importants vont provoquer un groupe de personnes ou un autre, par contre cela ne devrait pas nous empêcher de s'exprimer. Sinon, on ne pourrait presque plus rien dire par peur d'offusquer quelqu'un.

Explication

La liberté d'expression c'est de parler des sujets difficiles même si ils peuvent rendre certaines personnes mal à l'aise. « Nous avons tendance à vivre dans un monde trop aseptisé et de la belle-parole. [...] Nous ne pouvons plus critiquer telle ou telle religion ou croyance sans nous faire attaquer en justice », dit Raphaël Fiévez, dans le texte "Faut-il des limites à la liberté d'expression?".

Référence pertinente à un 2^e texte

Certainement, l'opinion de chacun ne devrait pas être censuré juste parce que quelqu'un est en désaccord. Bref, la liberté d'expression ne devrait pas être limité par notre inhabileté de distinguer les sujets qui sont controversés et ceux qui ne le sont pas.

Explication

Mini conclusion

3^e aspect (Antithèse)

Enfin, avoir la liberté d'expression ne donne pas le droit de blesser ou d'atteindre la réputation d'un ou des individus. Bien qu'il ne faut pas censurer, il doit

Affirmation

toutefois y avoir des limites raisonnables quant à notre liberté d'expression. On ne peut pas accuser qui que ce

Explication

soit avec le but de blesser ou de ruiner sa réputation, surtout si ces accusations sont fausses. Josée Touchette

Explication

exprime dans le texte "Liberté d'expression : Un faux débat?" que « On ne peut pas balancer n'importe quoi sur une tribune publique tout en se dissociant ensuite de

Référence pertinente à un 3^e texte

toute responsabilité quant aux conséquences ultérieures que continuera de subir le bouc émissaire bien après que les micros seront éteints ». C'est-à-dire qu'être libre de nous exprimer ne nous donne pas la permission de faire des commentaires sans assumer les conséquences qui lui sont liées. Ainsi, la liberté d'expression ne nous accorde pas le droit de faire des commentaires blessants ou qui peuvent nuire à la vie d'une personne.

} Référence pertinente à un 3^e texte

} Explication (répétition)

} Mini conclusion

Conclusion

En conclusion, même si je crois que la liberté d'expression devrait être presque illimitée, il y a certaines limites qui me semblent raisonnables, car parler en politiquement correct ne change pas le sens fondamental des mots et la plupart des sujets importants sont associés à de la controverse, mais cela ne veut pas dire que nous sommes autorisés de dire quelque chose qui peut nuire la vie d'un individu. La liberté d'expression est importante. Pouvez-vous imaginer un monde sans médias sociaux ou nouvelles, tout simplement parce que quelqu'un pourrait être provoqué ou en désaccord?

} Rappel adéquat de la thèse

} Résumé de l'argumentation

} Ouverture (mécanique)

Aucune salutation

Évaluation

Contenu :	16/20
Cohérence :	4/5
Stratégie argumentative :	4/5
Respect des règles de la langue :	20/20
Note globale :	44/50

Commentaires

Contenu : L'introduction oriente immédiatement la suite du texte. On y retrouve une nuance d'opinion dès le sujet amené, et la prise de position ainsi que le sujet divisé confirme une thèse mitigée. La touche personnelle est évidente grâce au fait que le texte emploie une citation dès la première phrase de l'introduction. La thèse est solide et les références sont bien choisies. Par contre, l'explication de la thèse est parfois répétitive. La conclusion contribue à l'unité du texte en résumant adéquatement les trois aspects du texte. L'ouverture du sujet reste cependant mécanique.

Cohérence : La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation. Les marqueurs de relation y sont bien utilisés et la fluidité du texte le rend agréable à lire malgré quelques ambiguïtés liées à une prise de position nuancée. L'intégration des références est parfois mécanique.

Stratégie argumentative : L'intention de communication est évidente. Le texte emploie un vocabulaire incitatif pour l'ensemble du contenu qui respecte les deux côtés de la thèse. L'attention portée au destinataire n'est cependant pas toujours évidente, surtout que l'élève devait rédiger une lettre. Les marques du destinataire se font donc rares.

Respect des règles de la langue : Le texte contient très peu d'erreurs d'orthographe et de grammaire et révèle une très bonne connaissance des règles de la langue. Il comporte cependant quelques interférences linguistiques.

Deuxième texte argumentatif

Scénario n° 2

- Contenu
- Cohérence
- Stratégie arg.
- Règles de la langue

Chère membre de la direction général de la division Scolaire Franco-Manitobaine, le nouveau cours l'art du politiquement correct ne devrait pas être obligatoire pour obtenir un diplôme d'étude scolaire. Il faudrait plus mètre d'enfase sur améliorer le vocabulaire des élèves et leur éduquer sur l'histoire des groupes minoritaire pour permettre à ces groupe d'exprimer leur opignions et émotion pour informer le publique.

Introduction

Appel au destinataire

Sujet posé et Thèse

Sujet divisé (2 aspects)

Pour débiter, être « politiquement correct » est seulment le fait de changer des mots, offensif, insultant, et outrageant pour des mots plus polié, inoffensif, et respectueux. Dans le texte Rhétorique du politiquement Correct : De l'art de la périphrase au lissage du langage, il est écrit « Politiquement corrects, n'ont aucun effect direct sur le monde qui nous entouve- seulment la tête. » Pour être politiquement correct il faut simplement respecter les autre et prendre en considération comment nos mot peuvent causer des blessure. De plus, il dit « désigner une façons non discriminante les catégories ou groupe d'individue » nous n'avons pas besoin de cours pour faire sela, il faut un bon vocabulaire remplie de synonyme (devrait être appris dans les cours des langues) et du bon sence.

1^{er} aspect

Affirmation

Référence adéquate à un 1^{er} texte

Explication

Référence peu pertinente

Affirmation, suggestion

Pour Continuer, l'art d'être politiquement correct est l'action d'éviter des mots discriminatoire à tout pris. Par contre, ne serait il pas plus utile que nous encourageons ces minorité de s'exprimer leur sentiment sans être pénaliser pour leur langage envers leur propre

2^e aspect

Affirmation témoignant une compréhension limitée de la tâche

groupe minoritaire? Dans le texte Croyez le ou non, ces événements sont arrivés. Censure, liberté d'expression, politiquement correct... folie ou sagesse? À vous de juger!
On parle du fait qu'une chansons a été interdit de se faire diffuser car il utilise un mot non politiquement correct. « Devra-t-on aller à la chasse dans toutes les chansons du monde entier? Les pièces de théâtre? les romans? Selon le CQGL, il y a des problèmes beaucoup plus grave à régler. » En donnant le pouvoir au groupe minoritaire de s'exprimer avec des mots offensif qui leur cible, ça leur permet de montrer au public comment sa leur affect et peut aider à leur éduquer des difficulté que se groupe minoritaire fait face. Serait-il pas plus efficace d'ajouter au cours d'histoire (déjà obligatoire) des difficulté des groupes minoritaire pour sensibiliser les élèves au problème mondial d'aujourd'hui.

Référence peu pertinente à un 2^e texte

Source non indiquée

Explication ambiguë

Suggestion

Conclusion

Pour terminer, ajouter un cours obligatoir au curriculum sera pratiquement inutile. Il faudrait d'abord améliorer le vocabulaire des élèves pour leur donner plus de choix de synonyme, et d'enseigner plus au sujet des difficulté des minorité d'aujourd'hui en leur permettant au groupe minoritaire à s'exprimer pour aider à informer et sensibiliser le public. Pourquoi améliorez vous pas les classe pour les rendre plus riche en matérielle?

Rappel de la thèse

Résumé de l'argumentation

Ouverture

Évaluation

Contenu : 12/20
 Cohérence : 3/5
 Stratégie argumentative : 3/5
 Respect des règles de la langue : 12/20
 Note globale : 30/50

Commentaires

Contenu : Malgré une prise de position claire, l'introduction oriente la suite du texte de manière mécanique et le sujet amené est absent. Le sujet divisé présente deux aspects, - dont un portant à confusion. La thèse est ordinaire, voire vague dans le deuxième aspect. Les arguments sont parfois appuyés de références peu pertinentes, et les explications demeurent courtes ou ambiguës.

Cohérence : La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation. Le manque d'organisateur textuels adéquats dans le deuxième aspect impose une deuxième lecture. Les marqueurs de relation employés sont dans l'ensemble justes, mais certains sont mal choisis.

Stratégie argumentative : La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable. Le texte comporte quelques exemples de vocabulaire incitatif et on y remarque la présence de marques énonciatives et l'utilisation de parenthèses. Cependant, l'intention de communication demeure apparente.

Respect des règles de la langue : Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue. Il contient plusieurs erreurs d'orthographe et de grammaire qui nuisent à l'appréciation du texte. Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.