**Réservé à l'administration**

**Correction locale**

1re correction
N° de la personne correctrice :
_____

2e correction
N° de la personne correctrice :
_____

3e correction
N° de la personne correctrice :
_____

**Correction centrale**

1re correction
N° de la personne correctrice :
_____

2e correction
N° de la personne correctrice :
_____

3e correction
N° de la personne correctrice :
_____

# Test provincial

## Français langue première
## 12e année (40S)
## Juin 2024

## Cahier de l'élève
## Comprendre et réagir

# La justice :

# les limites et les possibilités

**Jour 2**

Manitoba

Données de catalogage avant publication – Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba

Test provincial, français langue première, 12e année (40S).
[ressource électronique]. Cahier de l'élève : Comprendre et réagir — Juin 2024

ISBN : 978-0-7711-7203-8 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
2. Tests et mesures en éducation – Manitoba.
3. Français (Langue) – Français écrit – Tests d'aptitude – Manitoba.
4. Compréhension de la lecture – Tests d'aptitude – Manitoba.
I. Manitoba. Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2024, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de l'Apprentissage de la petite enfance Manitoba.

Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba
Division de l'éducation de la maternelle à la 12e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur.* Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

**Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.**

**Dans le présent document, le genre masculin appliqué aux personnes est employé sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte.**

Photo de couverture : © iStock.com/

# Comprendre et réagir

## Prise de notes
**Durée : 20 minutes**

## Tâches d'évaluation
**Durée : 120 minutes**
**Temps supplémentaire : 30 minutes**

### Directives

- Dans cette partie du test, vous allez :
  - visionner de nouveau le document audiovisuel *Survivre* (20 minutes);
  - continuer votre prise de notes aux pages 8 et 9 du *Cahier de préparation*;
  - faire les tâches reliées au document audiovisuel et à certains textes du *Cahier de préparation*.
- **Avant** le visionnement, vous aurez 2 minutes pour lire les tâches.
- **Après** le visionnement, vous aurez 120 minutes pour faire les tâches.

### Conseils

- N'hésitez pas à relire certaines parties des textes avant de compléter les tâches.
- Vous pouvez consulter des dictionnaires unilingues et bilingues.
- Référez-vous à la *Grille d'évaluation de compréhension de texte* à la page 10. Cette grille sera utilisée pour évaluer vos réponses.

### Règlements particuliers

- Aucune tricherie ne sera tolérée. Le cas échéant, la note de **zéro** sera accordée au test provincial.
- Vous devez indiquer **d'où proviennent les passages** que vous empruntez, sinon vous serez pénalisé en recevant une note uniquement pour la partie du travail qui vous appartient.

# Survivre

1. Ce document audiovisuel pose la question suivante : « Comment les survivants de tragédies criminelles réussissent-ils à s'en sortir? »

   Quelle conclusion en tirez-vous?

   Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel **et** d'un autre document du test.

Feuille supplémentaire (n° 1)

# Vengeance

2. Quel message au sujet de la justice se dégage de ce récit?
   Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte.

Feuille supplémentaire (n° 1)

## Lettre à un ange abandonné

3. L'auteur suggère que notre société n'a pas tenu ses promesses quant à la protection et à l'épanouissement de la jeune enfant.

   Comment les procédés permettent-ils de transmettre efficacement le point de vue l'auteur?

   Expliquez votre réponse en vous appuyant sur au moins DEUX procédés d'écriture différents employés par l'auteur.

Feuille supplémentaire (n° 1)

## La vocation oubliée des prisons

4. Faites le résumé de ce texte en dégageant **trois** idées principales véhiculées par l'auteur.

Feuille supplémentaire (n° 1)

# Grille d'évaluation de compréhension de texte

Comprendre et réagir
- Lecture
- Communication orale (Écoute)
- Interprétation visuelle

| | Énoncé général / Comportements | NIVEAUX DE COMPÉTENCE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | | **Réponse perspicace** | **Réponse pertinente** | **Réponse acceptable** | **Réponse faible** | **Réponse rudimentaire** | **Réponse erronée** |
| **Tâche explicative**<br>L'élève négocie le sens d'une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale. | L'élève : | | | | | | |
| | – démontre une compréhension de la tâche et du texte; | La réponse démontre une compréhension approfondie. | La réponse démontre une bonne compréhension. | La réponse démontre une compréhension convenable. | La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle. | La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante. | La réponse démontre une absence de compréhension. |
| | – explique sa réponse à l'aide d'idées appuyées sur des références; | L'explication est réfléchie, originale, atypique ou révélatrice. | L'explication est pertinente, complète, claire, développée. | L'explication est appropriée et généralement correcte. | L'explication est simpliste, ambiguë. | L'explication est fragmentée ou à peine esquissée. | L'explication est absente. |
| | | Les références sont judicieusement choisies. | Les références sont bien choisies. | Les références sont adéquates. | Les références sont peu pertinentes. | Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes. | Les références sont erronées ou absentes. |
| | – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; | La cohérence est soutenue et renforce la réponse. | La cohérence est évidente et appuie la réponse. | La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse. | La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse. | L'incohérence nuit nettement à la réponse. | L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse. |
| | – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension; | La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse. | La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse. | La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate. | La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées. | La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante. | La conclusion reflète une absence de compréhension. |
| **Tâche critique**<br>L'élève réagit à une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale. | – démontre une compréhension de la tâche et du texte; | La réponse démontre une compréhension approfondie. | La réponse démontre une bonne compréhension. | La réponse démontre une compréhension convenable. | La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle. | La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante. | La réponse démontre une absence de compréhension. |
| | – justifie sa réponse à l'aide d'arguments appuyés sur des références; | La justification est réfléchie. | La justification est pertinente. | La justification est appropriée et généralement correcte. | La justification est simpliste, ambiguë. | La justification est fragmentée ou à peine esquissée. | La justification est absente. |
| | | Les arguments sont révélateurs. | Les arguments sont convaincants. | Les arguments sont convenables. | Les arguments sont faibles. | Les arguments sont inappropriés. | Les arguments et les références sont erronés ou absents. |
| | | Les références sont judicieusement choisies. | Les références sont bien choisies. | Les références sont adéquates. | Les références sont peu pertinentes. | Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes. | |
| | – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; | La cohérence est soutenue et renforce la réponse. | La cohérence est évidente et appuie la réponse. | La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse. | La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse. | L'incohérence nuit nettement à la réponse. | L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse. |
| | – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension. | La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse. | La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse. | La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate. | La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées. | La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante. | La conclusion reflète une absence de compréhension. |

## Feuille supplémentaire

Indiquez le numéro de la tâche pour chaque réponse.

## Feuille supplémentaire

Indiquez le numéro de la tâche pour chaque réponse.

Feuille supplémentaire (n° 1)

Feuille supplémentaire (n° 1)